3.4. Fakihlerin İhtilaf Sebepleri

Kur'an-ı Kerim fıkhın asli delillerinden biridir. Her ayeti şüpheye yer bırakmayacak şekilde tüm insanlığa ulaşmıştır. Fıkıhta bu durum sübut-u kat'i kavramı ile ifade edilmektedir.

Sübut bakımından ayetler kesinlik taşıdığından fakihler arasında ihtilafa sebep olmamakla birlikte, ayetlerin geniş mana ve muhtevaya sahip olması yani delaletinde (anlamının) zannilik olması sebebiyle bir ayetin yorumunda âlimler arasında farklılıklar olabilmektedir. İşte ayetin tefsir ve te'viline dair farklı görüş ve yaklaşımlar fakihlerin ihtilaf sebeplerinden birisidir. Bu konuda örnek vermek gerekirse abdesti bozan durumları beyan eden Maide suresinin 6. ayetinde geçen "...lâmestümü'n-nisâe (kadınlara dokunduğunuzda)..." ifadesini Şafiiler hakikat manası ile alıp kadına dokununca abdestin bozulacağını söylemişlerdir. Hanefiler ise bu ifadeyi mecaz manasında anlamışlardır. Kadına dokunmakla değil ancak cinsî münasebetle abdestin bozulacağına hükmetmişlerdir. Fakihlerin bazı konularda ihtilaf etmelerinin diğer sebebi de Arap lügatının genişliğidir. Arapçada bir kelime birden fazla anlama gelebilmektedir. Arapçada kelimeler "hakikat, mecaz, efrad, terkip, umum ve husus" gibi dilin özellikleri nedeniyle farklı anlamları çağrıştırır. Arapça lafızların kastedilen manaları ifade etmesi hususu fakihler arasında bazı ihtilaflar meydana getirmiştir.

Fıkhın asli delillerinden bir diğeri sünnettir. Sınırlı sayıdaki mütevatir hadisler dışındaki meşhur ve ahad hadisler sübut bakımından zannilik taşımaktadır. Buna göre Hz. Peygamber'in sözü olarak nakledilen bir rivayet bir fakih tarafından sahih olarak kabul edilirken başka bir fakih aynı rivayeti sahih görmemektedir. Hadislerin sıhhatine dair âlimlerin farklı metot ve kriterleri benimsemeleri, fıkhi mezheplerin oluşmasında en büyük etkenlerden biri olmuştur.

20 Karaman, "Ahmed bin Hanbel", 80-82.
20 Koca, "Hanbeli Mezhebi", 526-27.
21 Koca, 533.

Fıkıh ilminin yaşanılan zaman dilimi ve bölge ile sıkı irtibatı vardır. İslam evrensel ve çağlarüstü bir din olduğu için bazı konularda genel ilkeleri verip ayrıntısının düzenlenmesini müçtehitlere bırakmıştır. Fakih, naslardan öğrendiği temel ilkelerden istifade ederek yaşadığı ortama ve asra uygun somut çözümler üretmekle yükümlüdür. Böylece nispi durumlar ortaya çıkmakta, bir toplumda meşru görülen bir durum başka toplumlarda gayrimeşru görülmeyi gerektirmektedir. Bu bağlamda İmam Şafii'nin, Bağdat'ta iken verdiği bazı fetvalarını (mezheb-i kadîm), Mısır'da yaşamaya başladıktan sonra değiştirmesini (mezheb-i cedîd) yaşanılan bölgenin içtihatlara etkisine örnek olarak gösterebiliriz.

Düzenlenen fıkhi hükümler, yaşanan zamanın şartlarına göre tekrar ele alınabilir. Bazı hükümlerde değişikliğe gidilebileceği "Ezmânın tegayyürü ile ahkâmın tegayyürü inkâr olunamaz. (Zamanın değişmesi ile hükümlerin değişmesi inkâr olunamaz.)" fıkhi kaidesi ile ifade edilmiştir. Örf ve âdete dayalı hükümlerin şartlara göre değişebileceği bütün fakihlerin kabul ettiği bir esastır.

Fıkıh usulünde asli delillerin yanında istihsan, istishab, mesalihimürsele, Medine halkının ameli, örf ve âdetler, sahabe kavli, şeru men kablena, seddizerai' gibi ayrıntı deliller de bulunmaktadır. Fıkıh mezheplerinde hangi ferîlik delillere başvurulabileceği konusunda farklılıklar vardır. Medine halkının amelini hükme kaynak olarak sadece Maliki mezhebi kullanmaktadır. Hanefi mezhebi istihsana göre hükümler verirken İmam Şafii istihsanı ferîlik bir delil olarak kabul etmemektedir. Sahabe kavli ile fetva vermede fakihler farklı yaklaşımlar ortaya koymaktadır. Bu ve benzeri usul farklılıkları fakihlerin ihtilaf etmeleri sonucunu doğurmuştur.

Ayet veya hadislerde geçen bir ifadenin anlaşılmasında farklı yöntemler söz konusudur. Fakihlerin bir kısmı nassın sadece lafzını esas alır. Bazıları ise lafzi mananın yanında sözün amacını göz önünde tutmaktadır. Bu yöntem farklılığı da bir meselede farklı hükümler verilmesine yol açmaktadır. Ayrıca her bir müçtehit aynı fıkhi birikime de sahip değildir. Müçtehitlerin dereceleri ise kısaca şu şekildedir:

1. Müçtehid-i Mutlak (Dinde Müçtehit)

Usul ve şeri meselelerde başka bir müçtehidi taklit etmeyen mutlak olarak içtihat sahibi müçtehitlerdir. Usul ve kaideleri hazırlayarak naslardan hükümlerini çıkaran âlimlerdir. Bunlar mezhep sahipleri, mezhep kurucuları olan zatlardır. İmam-ı Azam Ebu Hanife, İmam Malik, İmam Şafii, İmam Ahmed bin Hanbel bu alimlerden bazılarıdır.

2. Müçtehid fi'l-Mezheb (Bir mezhepte müçtehit olanlar)

Müçtehitler doğrudan doğruya naslardan hüküm çıkarma yeterliliğine sahiptirler. Lakin böyle yapmayıp bağlı bulunduğu mezhep imamının içtihat yoluna uyanlar vardır. İmam-ı Azam'ın içtihatlarına tabi olan İmam Ebu Yusuf ve İmam Muhammed bu alimlerden bazılarıdır.

3. Müçtehid fi'l-Mes'ele (Muayyen bir meselede müçtehit olanlar)

Mensubu bulunduğu fıkhi mezhepte hükmü bulunmayan meseleler hakkında içtihat etmeye yetkin olan kişiye denir. Bunlar mezhep kurucusu imamın görüşlerine muhalefet etmezler. Tahâvi, Serahsî, Pezdevî bu alimlerden bazılarıdır.

4. Ashâb-ı Tahric (Tahriç yapan fakihler)

Bağlı bulundukları mezhepte hükmü bulunmayan, sonradan meydana gelmiş meselelerin hükümlerini o mezhebin yöntemleriyle çıkarırlar. Kendileri içtihat edemezler. Ebu Bekir Cassas, Ebu Bekir er-Razi, Cürcani bu alimlerden bazılarıdır.

5. Tercih Yapabilen Müçtehitler

İçtihat edememekle beraber, müçtehitten gelen iki görüşten birisini delillere dayanarak tercih eder. Bunlar “Bu kavil sahihtir, essahtır, bu kıyasa daha uygundur.” diyebilen zatlardır. Kuduri, İmam Merginani, İbni Hümam bu alimlerden bazılarıdır.

6. Temyiz Yapabilen Fakihler

Mezhepte zahir olan rivayetlerle nadir olanları, kuvvetli ile zayıf olanları birbirinden ayırabilirler. İmam Nesefi, Ebu’l-Fazl el Mavsili bu alimlerden bazılarıdır.

7. Taklid Ehli Fakihler

Bu gruptakiler yukarıdaki hiçbir mertebeye yetişememiştir. Ancak mezhebin mesailini ezberleyip eserlerinde derleyen kimselerdir. Bir bakıma ‘‘nakilciler’’ de denilebilir. Hicri 800’den sonra Hanefi fukahasının ekserisi bu kısma dâhildir. İbni Abidin diye bilinen Seyyid Muhammed Emin bin Ömer bin Abdülaziz ve Alaüddin el Haskafi bu alimlerden bazılarıdır.[23]

23 Bilmen, Hukukı İslâmiyye ve Istılâhâtı Fıkhîyye Kamusu, I: 313.
24 MEB, 238.
25 MEB, 349.
26 Atar, “İttibâ”, Ek-1: 670.